# Требования к оформлению индивидуального проекта

* 1. Структура ИП:
     1. Титульный лист (Название 00, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, допуск к защите, город, год);
        1. Введение – 1-2 страницы: исходный замысел (актуальность, цель, задачи, назначение проекта)
        2. Глава 1. Обзор литературы, анализ предыдущих исследований на эту тему.

Если работа исследовательская, то обязательно описать: объект, предмет исследования, методику.

* + - 1. Глава 2. Результаты исследования.
      2. Общие выводы или заключение. В заключении рекомендации и перспективы.
      3. Список использованной литературы.
  1. Технические требования к ИП:
     1. Текст: выравнивание по ширине, шрифт Times New Roman, 12 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25.
     2. Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.
     3. Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится.
     4. Оглавление: должно формироваться автоматически.
     5. Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт Times New Roman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте.
     6. Таблицы: Слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа.
     7. Список литературы необходимо составлять по определенным правилам, в соответствии с требованиями ГОСТа. Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц.
     8. Сайт: название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс.
  2. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.
  3. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:
     1. Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых стендовый доклад);
     2. Художественная творческая работа (в области литературы, музыки, ИЗО, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, компьютерной изделие;
     3. Материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
     4. Отчётные материалы по социальному проекту, которые могут встречать как тексты, так и мультимедийные продукты.
  4. Возможные типы работ и формы их представления

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тип проекта** | **Цель проекта** | **Проектный продукт** | |
| Практико- ориентированный, социальный | Решение практических задач. | анализ данных социологического опроса, атлас,  атрибуты несуществующего государства, бизнес-план,  веб-сайт, видеофильм, выставка, газета, буклет журнал,  действующая фирма, игра,  карта, коллекция,  компьютерная анимация, оформление кабинета, пакет рекомендаций, стендовый доклад, сценарий,  статья, сказка, | костюм, макет, модель, музыкальное  произведение, мультимедийный продукт,  отчёты о проведённых исследованиях, праздник,  публикация, путеводитель, реферат, справочник, система школьного самоуправления, серия иллюстраций, учебное пособие, чертеж, экскурсия. |
| Исследовательский | Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы. |
| Информационный | Сбор информации о каком-либо объекте или явлении, анализ  информации. |
| Творческий | Привлечение интереса публики к  проблеме проекта. |
| Игровой или ролевой | Представление опыта участия в решении проблемы проекта. |

Исследовательские проекты могут иметь следующие направления:

* естественно-научные исследования;
* исследования в гуманитарных областях (в том числе выходящих за рамки школьной программы, например в психологии, социологии);
* экономические исследования;
* социальные исследования;
* научно-технические исследования.

Требования к исследовательским проектам: постановка задачи, формулировка гипотезы, описание инструментария и регламентов исследования, проведение исследования и интерпретация полученных результатов.

Для исследований в естественно-научной, научно-технической, социальной и экономической областях желательным является использование элементов математического моделирования (с использованием компьютерных программ в том числе).

# Защита проекта как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий

Публично должна быть представлена проектная работа - реализованный проект. На защите темы проекта с обучающимся должны быть обсуждены:

* актуальность проекта;
* положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей;
* ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов;
* риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта;

На защите проекта обучающийся представляет свой реализованный проект по

следующему (примерному) плану:

1. Тема и краткое описание сути проекта.
2. Актуальность проекта. Цель, задачи.
3. Положительные эффекты от реализации проекта, которые получат как сам автор, так и другие люди.
4. Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.
5. Ход реализации проекта.
6. Общие выводы или заключение, где будут даны рекомендации и перспективы.
7. Риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.

Проектная работа должна быть обеспечена тьюторским (кураторским) сопровождением. В функцию тьютора (куратора) входит: обсуждение с обучающимся проектной идеи и помощь в подготовке к ее защите и реализации, посредничество между обучающимися и экспертной комиссией (при необходимости), другая помощь.

Регламент проведения защиты реализованного проекта, параметры и критерии оценки проектной деятельности должны быть известны обучающимся заранее. По возможности, параметры и критерии оценки проектной деятельности должны разрабатываться и обсуждаться с самими старшеклассниками.

# Требования к процедуре проведения защиты проекта

* 1. Независимо от типа проекта его защита происходит публично: после заслушивания доклада (не более 10 минут), ответы на вопросы по теме проекта 5 минут.

Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося.

* 1. К защите ученик представляет проектный продукт, печатное описание проекта.
  2. Место защиты ИП - образовательная организация или выступление на конференции в ВУЗе.
  3. Школа определяет график защиты ИП. График защиты ИП утверждается директором школы.
  4. Школа создаёт школьную аттестационную комиссию (ШАК). Состав комиссии от 3 до 7 человек. В комиссии должны присутствовать: представить администрации, классный руководитель, педагог по соответствующему направлению. Состав комиссии должен подбираться с учётом предметных областей ИИП. В комиссии могут присутствовать: представитель муниципальных органов образования, методических служб, представители Управляющего Совета учреждения, родительская общественность, представители ВУЗов.
  5. ШАК оценивает уровень ИП в соответствии с критериями.
  6. Для защиты ИП выделяется 1 день до 10 мая.
  7. Школа организует в дополнительные сроки защиту ИП для детей с ОВЗ, больных детей (дети, отсутствовавшие в основной срок защиты).
  8. Проект, получивший оценку «низкий уровень», возвращается ученику на доработку. Ученик дорабатывает ИП в течение недели, представляет к повторной защите.
  9. Ученику, выступившему с проектом (исследовательской работой) успешно на муниципальном, региональном, всероссийском или международном уровне автоматически ставиться высший балл и от защиты в ОО он освобождается.

# Критерии оценки итогового индивидуального проекта

* 1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:
     1. способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения,

включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

* + 1. сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
    2. сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
    3. сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.
  1. Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта:
* оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотнесенные с сохранением исходного замысла проекта;
* для оценки проектной работы должна быть создана экспертная комиссия, в которую должны обязательно входить педагоги и представители администрации образовательных организаций, где учатся дети, представители местного сообщества и тех сфер деятельности, в рамках которых выполняются проектные работы;
* оценивание производится на основе критериальной модели;
* для обработки всего массива оценок может быть предусмотрен электронный инструмент; способ агрегации данных, формат вывода данных и способ презентации итоговых оценок обучающимся и другим заинтересованным лицам определяет сама образовательная организация;
* результаты оценивания универсальных учебных действий в формате, принятом образовательной организацией доводятся до сведения обучающихся.

Выполненная работа рецензируется высококвалифицированными специалистами.

В рецензии оцениваются и освещаются основные позиции с учетом оценки критериев содержательной части проекта в баллах.

1. *Критерии оценки отдельных этапов выполнения проекта:*
   1. *Выбор темы.*

При выборе темы учитывается:

* Актуальность и важность темы;
* Научно-теоретическое и практическое значение;
* Степень освещенности данного вопроса в литературе.

Актуальность темы определяется тем, отвечает ли она проблемам развития и совершенствования процесса обучения.

Научно-теоретическое и практическое значение темы определяется тем, что она может дать слушателю, т.е. могут ли изложенные вопросы быть использованы в его повседневной практической деятельности.

* 1. *Целеполагание, формулировка задач, которые следует решить;*

Цели должны быть ясными, четко сформулированными и реальными, т.е. достижимыми.

* 1. *Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям; 1.4.Планирование, определение последовательности и сроков работ; 1.5.Проведение проектных работ или исследования;*

Излагая конкретные данные, нужно доказывать и показывать, как они были получены, проверены, уточнены, чтобы изложение было достоверным.

Изложение мысли должно быть понятным, правильно сформулированным и показывать то, что было открыто или выявлено автором исследования.

*1.6.Оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями*

*исследования;*

Форма работы должна соответствовать содержанию. Не принято писать работу от первого лица. Текст теоретической части должен быть написан в неопределенном наклонении («рассматривается», «определяется» и т.п.).

В работе должна прослеживаться научность и литературность языка. Письменная речь должна быть орфографически грамотной, пунктуация соответствовать правилам, словарный и грамматический строй речи разнообразен, речь выразительна

Культура оформления определяется тем, насколько она аккуратно выполнена, содержит ли она наглядный материал (рисунки, таблицы, диаграммы и т.п.). В оформлении работы должен быть выдержан принцип необходимости и достаточности. Перегрузка «эффектами» ухудшает качество работы.

1. *Представление результатов в соответствующем использованию виде;*
2. *Компетенция в выбранной сфере исследования, творческая активность;*
3. *Собранность, аккуратность, целеустремленность, высокая мотивация.*

*Оценка содержательной части проекта в баллах:*

* *2 балла - Ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях; (отдельно за каждый из девяти представленных выше критериев).*
* *1 балл – имеют место;*
* *0 баллов – отсутствуют.*

## Итого 18 баллов - максимальное число за всю содержательную часть проекта.

В заключительно части делается вывод о том, достиг ли проект поставленных целей.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле.

1. *Критерии оценки защиты проекта:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Критерий** | **Оценка (в баллах)** |
| 1. | Качество доклада | 1 - доклад зачитывается  2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы  3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена  4 - кроме хорошего доклада владение иллюстративным материалом 5 - доклад производит очень хорошее впечатление |
| 2. | Качество ответов на вопросы | 1 - нет четкости ответов на большинство вопросов 2 - ответы на большинство вопросов  3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано |
| 3. | Использование демон- страционного материала | 1 - представленный демонстрационный материал не используется в докладе   1. - представленный демонстрационный материал используется в докладе 2. - представленный демонстрационный материал используется в   докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется |
| 4. | Оформление демонст-  рационного | 1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал,  2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть  отдельные претензии |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | материала | 3 - к демонстрационному материалу нет претензий |

*Итого максимальный балл за защиту индивидуального проекта составляет 14 баллов.*

## Итоговый балл за содержание и защиту проекта – 32 балла

Перевод в отметку:

*27-32 балла - отлично 21-26 баллов – хорошо*

*17 – 20 баллов – удовлетворительно*

*16 баллов и менее – неудовлетворительно*

Кроме того комиссия дает заключение об уровне сформированности навыков проектной деятельности.

Критерии итоговой оценки индивидуального проекта базового и повышенного уровня

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Уровни сформированности навыков проектной деятельности** | |
| **Базовый** | **Повышенный** |
| **Самосто- ятельное**  **приобретение знаний и решение проблем** | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить;  продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы |
| **Знание**  **предмета** | Продемонстрировано понимание  содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы  отсутствуют грубые ошибки | Продемонстрировано свободное  владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют |
| **Регулятивные действия** | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.  Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы  самооценки и самоконтроля обучающегося | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.  Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно |
| **Коммуникация** | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации.  Автор отвечает на вопросы | Тема ясно определена и пояснена.  Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно.  Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы |

* Индивидуальный план выполнения проекта.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Этапы** | **Виды деятельности** | **Планируемая**  **дата исполнения** | **Дата**  **фактичес ки** | **Подпись**  **руководите ля** |
| Подгото  вка | Выбор темы учебного проекта и  тем исследований обучающихся; Разработка основополагающего вопроса и проблемных вопросов  учебной темы |  |  |  |
| Планиро вание | Формулировка задач, которые следует решить;  Выбор средств и методов решения задач;  Определение последовательности и сроков работ |  |  |  |
| Процесс проекти  рования | Самостоятельная работа |  |  |  |
| Оформления записки, плакатов и  др. |  |  |  |
| Итог | Достигнутый результат |  |  |  |
| Оформление |  |  |  |
| Защита |  |  |  |  |