

Публичная лекция для работников МАОУ СШ № 149 «Об ответственности работников за нарушение норм охраны труда и судебной практике образовательных организаций»

Софронова О.Г., специалист по охране труда

Охрана труда — система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия.(ст.209 ТК РФ).

Правовые мероприятия: ведение документации в организации, заключение индивидуальных и коллективных трудовых договоров, принятие Правил внутреннего трудового распорядка, проведение инструктажей по охране труда, разработка инструкций и правил по охране труда и т.д.

Социально-экономические: обязательное страхование работников, выплата всех положенных компенсаций и предоставление льгот.

Организационно-технические: проведение специальной оценки условий труда, оптимизация и обучение работников по охране труда и т. д.

Санитарно-гигиенические: обеспечение работников специальной одеждой и спецобувью, моющими средствами и т.д.

Профилактические: спортивное оздоровление работников, проведение обязательных медицинских осмотров.

Требования ТК РФ в сфере охраны труда для работников изложены в ст.214 ТК РФ: соблюдение требований охраны труда; правильное применение средств индивидуальной защиты; проходить обучение по охране и безопасности труда; проходить медицинские осмотры; извещать руководителя о ситуации угрожающей жизни и здоровью работников и другие.

В статье 419 ТК РФ говорится, что в зависимости от характера и степени нарушений, работники организации, другие лица, виновные в нарушении трудового законодательства, могут привлекаться к следующим видам ответственности:

- Дисциплинарная ответственность.
- Материальная ответственность.

- Гражданско-правовая ответственность.
- Административная ответственность.
- Уголовная ответственность.

Дисциплинарная ответственность

Дисциплинарная ответственность за нарушение требований охраны труда — это вид ответственности, которая наступает за нарушение трудовой дисциплины в области охраны труда и производственной безопасности. Дисциплинарная ответственность за нарушение правил охраны труда является самым распространенным видом нарушения.

Виды дисциплинарной ответственности

Если работник не исполняет соответствующим образом возложенные на него обязанности, ему грозит одно из следующих наказаний:

- замечание;
- выговор;
- увольнение.

Работодатель может расторгнуть трудовой договор с работником за:

неоднократное нарушение требований охраны — за первое нарушение требований охраны труда работник получает замечание, за второе — увольнение (ч.5, ст.81 ТК РФ).

Однократное грубое нарушение требований охраны труда — ситуация, которая привела к аварии или несчастному случаю. Или ситуация, которая может привести к аварии или несчастному случаю (ч.6 д, ст.81 ТК РФ)

При этом законодатель не допускает привлечения к ответственности работника, в действиях которого не было признаков вины, и за один проступок возможно наложение только одного наказания. Работодатель вправе провести служебную проверку и выяснить все обстоятельства случившегося, а также привлечь к ответственности виновное лицо не позднее месяца со дня обнаружения нарушения.

Порядок применения дисциплинарных взысканий

Порядок применения дисциплинарных взысканий указан в ст. 193 ТК РФ. Установив дисциплинарное нарушение, руководитель обязан потребовать письменное объяснение с работника. Работнику на письменное объяснение

предоставляется три рабочих дня. Отказ предоставить письменное объяснение не освобождает виновного от дисциплинарной ответственности.

У дисциплинарной ответственности есть срок давности не позднее 1 месяца со дня обнаружения проступка и не позднее шести месяцев с момента совершения проступка. Наказание должно быть оформлено надлежащим образом, то есть о его наложении выпускается соответствующий приказ, с которым виновный знакомится под роспись в ближайшие 3-х суток с момента издания.

Дисциплинарное наказание автоматически снимается через год с момента его наложения при условии отсутствия нового наказания (ст. 194 ТК РФ). Снятие взыскания может быть произведено раньше по заявлению работника или его руководителя, представительного органа работников и оформляется приказом.

Материальная ответственность

Работодатель должен заранее позаботиться о том, чтобы включить условие о материальной ответственности в текст трудового договора, либо подписать с работником дополнительное соглашение. После того как работник узнает о том, что он материально ответственен в рамках своей должности, при нанесении ущерба организации он будет обязан его возместить.

Условия привлечения работников к материальной ответственности

Для того чтобы работодатель имел возможность привлечь работника к материальной ответственности, работник должен быть совершеннолетним и требуется соблюдение следующих условий:

- действия работника должны носить противоправный характер;
- налицо должна быть виновность действий (или бездействий);
- между последствиями и поступками должна быть причинная связь.

Работник несет ответственность только в размерах своего заработка за месяц. Исключение составляют случаи, когда по его вине работодатель выплачивал пострадавшим лицам определенные суммы, — в такой ситуации работник помимо прямого ущерба возмещает и эти выплаты.

Согласно статье 247 ТК РФ Трудового кодекса РФ работник обязан возместить материальные потери в случае, если его вина доказана работодателем и такой ущерб можно посчитать. При этом, согласно статье 238 ТК РФ не учитывается упущенная выгода работодателя.

Надо отметить, что согласно статье 240 ТК РФ работодатель может полностью или частично отказаться от получения компенсации за ущерб с виновной стороны.

Гражданско-правовая ответственность

Гражданско-правовая ответственность – это один из видов юридической ответственности, представляющий собой установленные нормами права юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом (физическим) предусмотренных законодательством обязанностей, что связано с нарушением субъективных прав другого лица (работника).

Материальная ответственность за вред, причиненный здоровью, предусматривается также в гражданско—правовых отношениях и регулируется главой 59 ГК РФ. При причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в т. ч. расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно—курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к др. профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

Административная ответственность

Административная ответственность — это вид ответственности за нарушение Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) и принятых в соответствии с ним нормативный документов.

К административной ответственности за нарушение законодательства об охране труда привлекаются руководители, должностные лица и работники.

Административная ответственность за нарушение требований охраны труда

Административная ответственность работодателя за нарушение требований охраны труда указана в статье 5.27.1 КоАП РФ «Нарушение государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации»:

- ответственность за нарушение законодательства об охране труда, в том числе ТК РФ (главы 34-37) предусмотрен штраф для должностных лиц,

а также для ИП – от 2 до 5 тыс. рублей, для юридических лиц – от 50 до 80 тыс. рублей;

- за не проведение или неправильного проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах предусмотрен штраф для лиц, ответственных за охрану труда, а также для ИП – от 5 до 10 тыс. рублей, для юридических лиц – от 60 до 80 тыс. рублей;
- за доступ работника без специального обучения и проверки знаний по охране труда, а также без прохождения медосмотров предусмотрен штраф для должностных лиц, а также для ИП – от 15 до 25 тыс. рублей, для юридических лиц – от 110 до 130 тыс. рублей;
- за допуск к работе работника без средств индивидуальной защиты (СИЗ), штраф для должностных лиц, а также для ИП – от 20 до 30 тыс. рублей, для юридических лиц – от 130 до 150 тыс. рублей;
- за повторное нарушение выше указанных пунктов предусмотрен штраф для должностных лиц – от 30 до 40 тыс. руб., либо отстранение от работы на срок от 1 до 3 лет.

Решение о наложении взыскания в виде штрафов принимают инспекторы или руководители органов Государственного надзора. Дела об административных нарушениях рассматриваются судами и уполномоченными органами государственной власти. Назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения своих обязанностей в деятельности, при которой было совершено нарушение.

Уголовная ответственность

Уголовная ответственность за нарушение требований охраны труда — это вид ответственности должностных лиц за нарушение Уголовного Кодекса Российской Федерации (УК РФ) в части охраны труда и производственной безопасности. По этой ответственности предусмотрена самая строгая мера наказания.

Уголовная ответственность может наступить в случае неумышленного причинения вреда здоровью человека, либо его смерти при чрезвычайной ситуации на конкретном объекте (столкновение, авария, пожар, катастрофа).

УК РФ также содержит несколько статей, которые указывают на признаки нарушения норм по охране труда. Уголовная ответственность за нарушение требований охраны труда прописана в:

- ст. 143 «Нарушение правил охраны труда».

- ст. 219 УК РФ «Нарушение требований пожарной безопасности».

Спецификой данного вида ответственности является то, что к ней привлекаются только физические лица (например, конкретные работники организации или руководитель, заместитель руководителя организации).

Рассматривая уголовные дела за нарушение требований охраны и безопасности труда, исходя из судебной практики, стали привлекать к уголовной ответственности заместителей руководителя организации, руководителей среднего звена, работников.

В статье 143 УК РФ предусмотрена ответственность в зависимости от тяжести происшествия: причинение по неосторожности; смерть 1 человека по неосторожности; смерть 2-х и более человек по неосторожности.

В этом случае лицо может понести один из видов наказания:

- штраф до 400 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до 18 месяцев, или
- исправительные работы сроком до 2 лет, или
- принудительные работы сроком до 1 года, или
- лишение свободы на срок до 1 года, с возможностью (не обязательно) лишения права заниматься деятельностью сроком до 1 года.

Таким образом, законодатель по отношению к виновным лицам, нарушившим требования охраны труда, не ограничивается только дисциплинарной или материальной ответственностью, предусмотренной ТК РФ. В случае наличия в их действиях состава административного правонарушения или преступления они могут быть привлечены и к ответственности по нормам КоАП и УК РФ — все зависит от тяжести и характера нарушения.

Судебная практика (образовательные организации)

1. Обвинительный приговор вынесен в отношении заместителя директора МБОУ СОШ с.Бессоновка: наказан в виде одного года лишения свободы условно с испытательным сроком на один год

Обвинительный приговор вынесен в отношении заместителя директора МБОУ СОШ с. Бессоновка. Мужчина погиб во время замен ламп в спортивном зале.

Бессоновским районным судом вынесен обвинительный приговор в отношении заместителя директора МБОУ СОШ с. Бессоновка, совершившего преступление, предусмотренное ч.2 ст. 143 Уголовного кодекса РФ (нарушение требований охраны труда, повлекшее по неосторожности смерть человека).

Преступление совершено при следующих обстоятельствах. Ш., являясь заместителем директора МБОУ СОШ с. Бессоновка по административно-хозяйственной части, будучи обязанным осуществлять контроль за хозяйственным обслуживанием и надлежащим состоянием образовательного учреждения; обеспечению режима соблюдения норм и правил техники безопасности в учебно-воспитательном процессе; координацию работы подчиненных ему служб и структурных подразделений; выполнению правил по охране труда; проведению инструктажей на рабочем месте технического и обслуживающего персонала, по соблюдению требований охраны труда, исполняя обязанности инженера по технике безопасности МБОУ СОШ с. Бессоновка Г., не организовал в установленном порядке обучение персонала школы, в том числе электрика Б., безопасным способам и методам работы.

Обвинительный приговор вынесен в отношении заместителя директора МБОУ СОШ с.Бессоновка: наказан в виде одного года лишения свободы условно с испытательным сроком на один год

Зная, что имеется вышка-тура, при должной внимательности и предусмотрительности должен был предвидеть проведение диагностических работ на высоте, которые согласно проведенному ему общему обучению по охране труда, относятся к работам повышенной опасности, проявляя небрежность, 18 октября 2018 года дал устное указание электрику, устранить неисправности освещения в спортивном зале ФОКа «Сура» МБОУ СОШ с.Бессоновка.

Гражданин Б., исполняя указание своего непосредственного руководителя Ш., исполняя свои обязанности по установлению причины неисправности освещения в спортивном зале, с целью проверки ламп на высоте не менее 6 м, ввиду отсутствия познаний безопасным методам и приемам выполнения работ на высоте, не закрепив должным образом вышку-туру, упал вместе с вышкой на пол спортивного зала получив телесные повреждения, от которых скончался на следующий день в больнице.

В судебном заседании Ш. свою вину в предъявленном ему обвинении не признал.

При назначении вида и размера наказания подсудимому судом учтены характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, личность подсудимого, обстоятельство смягчающее его наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ суд отнес его чистосердечное раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Ш., суд не усмотрел.

Приговором суда Ш. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 143 УК РФ, и ему назначено наказание в виде одного года лишения свободы условно с испытательным сроком один год. Приговор вступил в законную силу. <https://olgasofronova.ru/obvinitelnyy-prigovor-vynesen-v-otnoshenii-zamestitelya-direktora-mbou-sosh-s-bessonovka.html>

2. Заведующая детсадом в Красноярском крае скрыла факт получения травмы работником и начисляла стимулирующие выплаты: оштрафована за подлог

Заведующая детским садом в Красноярском крае скрыла факт получения работником травмы и начисляла ему стимулирующие выплаты: оштрафовали за подлог об этом рассказала газета «Аргументы и факты».

В Игарке городской суд установил факт служебного подлога заведующей детским садом «Кристаллик». По данным Следственного комитета, 25 апреля 2016 года она направила работника на очистку снега с козырька крыльца здания, при этом игнорируя правила охраны труда и безопасности труда. При спуске на козырек мужчина получил травму ноги. Медики поставили диагноз: закрытый перелом пяточной кости левой стопы.

Руководитель дошкольной образовательной организации скрыла факт получения травмы рабочим. Заведующая продолжала проставлять в табели отметку о его фактической трудовой деятельности. Таким образом она решила сохранить ежемесячные стимулирующие выплаты. В итоге с

25.04.2016 по 02.08.2016 работнику была начислена и выплачена из средств бюджета зарплата в общей сумме 74 377, 42 рублей.

В ходе следствия подозреваемая вину признала полностью. В содеянном раскаялась, возместила ущерб и просила не применять к ней жесткие меры уголовно-правового характера, а назначить штраф. Ходатайство было удовлетворено. Суд обязал ее выплатить штраф в размере 100 000 рублей.
<https://olgasofronova.ru/zaveduyuschaya-detskim-sadom-v-krasnoyarskom-krae-skryla-fakt-polucheniya-travmy-rabotnikom-i-nachislyala-stimuliruyuschie-vyplaty-oshtrafovali-za-podlog.html>

3. О нарушениях норм охраны труда в детском саду

Все чаще стали факты нарушения норм охраны и безопасности труда иметь место в дошкольных образовательных организациях. Например: В Шарье 5-летний мальчик получил сотрясение мозга прямо в детском саду.

Два дня подряд малыш падал и серьезно травмировался, а руководство дошкольного учреждения бездействовало.

В феврале 2019 года мальчик получил травму в результате падения на занятиях в одной из групп дошкольного учреждения.

История ничему не научила воспитателей – уже на следующий день детсадовец вновь упал, сильно ударился затылком и получил серьезную травму. В результате у мальчика диагностировали «сотрясение головного мозга», он провел в больнице 11 дней.

При этом, руководство дошкольного учреждения никак не расследовало эти случаи. В связи с этим шарьинский прокурор подал на детский сад иск на 50 тысяч рублей. <https://olgasofronova.ru/zaveduyuschaya-detskim-sadom-v-krasnoyarskom-krae-skryla-fakt-polucheniya-travmy-rabotnikom-i-nachislyala-stimuliruyuschie-vyplaty-oshtrafovali-za-podlog.html>

4. Школа заплатит ученику за травму 330 тысяч рублей

Школа заплатит ученику за травму 330 тысяч рублей, которые в Нижневартовском районе суд взыскал в пользу ребенка. Школа и администрация Нижневартовского района должны были заплатить деньги.

Ответчики в добровольном порядке компенсировать вред не стали, поэтому пришлось обращаться в суд.

Инцидент произошел – во время игры на перемене с одноклассником еще в 2014 году, когда ребенок повредил левую ногу.

Прокуратура провела проверку после того, как ученик МБОУ «Излучинская общеобразовательная начальная школа №2» получил травму, перелом шейки бедренной кости, в результате которой мальчик стал инвалидом.

Суд рассмотрел заявление в 2017 году, были назначены длительные экспертизы, Проверка выявила нарушения правил охраны труда и техники безопасности со стороны работников школы. Но школа и муниципалитет в добровольном порядке отказались компенсировать вред.

Прокуратура Нижневартовского района Ханты- Мансийского автономного округа предъявила в суд исковое заявление на 690 тысяч рублей за материальный ущерб и моральный вред, в порядке статьи 45 ГПК РФ. Суд частично удовлетворил требования прокурора. С ответчиков взысканы денежные средства в общей сумме более 330 тыс. руб. Решение суда исполнено в полном объеме.

Изменение в судебной практике произошло с 2018 года, когда за травмирование обучающегося в образовательном учреждении, платит образовательное учреждение как юридическое лицо. И этот случай не единственный. <https://olgasofronova.ru/shkola-zaplatit-ucheniku-za-travmu-330-tysyach-rublej.html>

5. Школа заплатит 80 000 рублей пострадавшему на физкультуре ученику

Школа заплатит 80 000 рублей пострадавшему на физкультуре ученику. Суд решил, что причиной несчастного случая стало несоблюдение учителем правил охраны труда и техники безопасности.

Инцидент произошел на уроке физкультуры в Степановской школе Оренбургского района в октябре 2017 года. В спортзале во время урока находилось одновременно два класса — пятый и седьмой. В судебном заседании учитель сообщил, что во время ЧП находился не в спортзале, а на улице, где принимал зачет у учеников. В помещении пребывали те школьники, которые зачет уже сдали.

Двое ребят столкнулись в спортзале. Один из них упал и повредил ногу. Врачами у школьника был диагностирован закрытый перелом обеих костей правой голени со смещением. Мальчику сделали операцию после чего он еще долго проходил амбулаторное лечение.

Мама пострадавшего обратилась в суд с иском к школе о компенсации морального вреда. Ответчиком по делу выступил не конкретный педагог, а образовательное учреждение.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, суд пришел к выводу, что ответчик, являясь образовательной организацией, не обеспечил должным образом безопасность обучающегося во время пребывания в образовательной организации, не осуществил должного контроля за несовершеннолетним в момент причинения вреда, в связи с чем истцу и несовершеннолетнему сыну были причинены физические и нравственные страдания в результате произошедшего несчастного случая, пояснили в пресс-службе Оренбургского районного суда.

Суд принял решение взыскать в пользу истца (матери) компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, а в пользу пострадавшего школьника 80 000 рублей. Стоит отметить, что женщина требовала со школы 1 млн рублей в пользу сына, и 100 тыс. рублей — в свою пользу.

<https://olgasofronova.ru/shkola-zaplatit-80-000-rublej-postradavshemu-na-fizkulture-ucheniku.html>